



**Referat fra ekstraordinær generalforsamling  
i Dragør Golfklubs klubhus  
onsdag den 29. november 2017 kl. 1900**

**Dagsorden:**

1. Valg af dirigent.
2. Ændring af klubbens vedtægter.

Ad 1)

Klubbens formand Johnny Twile bød velkommen og foreslog Leif Ingersholm som dirigent. Leif blev enstemmigt valg.

Leif Ingersholm takkede for valget og konstaterede, at generalforsamlingen var indvarslet i henhold til vedtægterne.

Dirigenten konstaterede, at der var mødt 45 stemmeberettigede medlemmer og 11 havde medbragt fuldmagter.

Ad 2)

Dirigenten gik derefter til pkt. 2 ændring af klubbens vedtægter og gav ordet til formand for motivering af forslaget.

**Formanden** redegjorde for baggrunden af forslaget, der fortrinsvis skyldes køb af banen og derved snarlig lukning af Dragør Golfbane AS. Det har gjort det nødvendigt at lave nye vedtægter, da en del af de gamle henviser til Aktieselskabet.

Bestyrelsen nedsatte et udvalg til at udarbejde nye og tidssvarende vedtægter og det er disse, der søges vedtaget af generalforsamling. Udvalget havde til opgaven fået assistance af DGU og en stor del af vedtægterne er en direkte anbefaling fra DGU.

Johnny Twile orienterede om, at der var kommet to ændringsforslag til bestyrelsens forslag. Disse skal behandles først og derefter kan forsamlingen stemme om det endelige forslag.

**Dirigenten** redegjorde for reglerne for vedtægtsændringer. 2/3 af klubbens stemmeberettigede skal stemme for før forslaget er en realitet. Da forsamlingen kun er repræsenteret af 56 stemmer vil det derfor være nødvendigt, at indkalde til en ny ekstraordinær generalforsamling inden 30 dage, såfremt forslaget med eventuelle ændringer vedtages.

**Laila Hagensen, medl. 801**, spurgte hvorfor forslaget specielt vedr. ændringsforslaget ikke kunne være behandlet på klubbens ordinære generalforsamling.

**Dirigenten** oplyste, at ændringsforslagene var fremsat til det fremlagte forslag om ny vedtægt, hvorfor de nødvendigvis måtte behandles i tilknytning til hovedforslaget.

**Jørgen Larsen, medl. 3039**, spurgte om, hvorfor hovedforslaget ikke kunne debatteres først.

**Dirigenten** forklarede, at ændringsforslag først skal afklares, hvorefter det endelige forslag kan behandles.

**Poul Erik Gjerka, medl. 506**, gav udtryk for, at hjemmeside og information omkring generalforsamling var meget mangelfuld. Bl.a. kunne dato ikke findes nogen steder. Som dokumentation fremviste medlemmet app på medbragt telefon. Medlemmet fik vist, hvorledes man via app'en fandt informationen om generalforsamling.

**Dirigenten** orienterede om ændringsforslag 1 stillet af **Flemming Börger, medl. 1159** og **Allan Jensen, medl. 567**, der **begge foreslår, at § 6, stk. 2 udgår.**

**Formanden** motiverede bestyrelsens forslag med, at bestyrelsen fandt det tidssvarende og rigtigt, at benytte forbrugerindeks til at regulere kontingent med. Dette for at sikre, at klubbens indtægter følger klubbens udgifter, der langt hen ad vejen er reguleret af samme indeks. Hele klubben vil få glæde af dette, da klubben fremadrettet for mulighed for konsolidering, sikre tilbagebetaling af indskudsbeviser, og sikring for, at klubben kan følge med lønninger til ansatte. De sidste mange år ville en årlig stigning på kontingentet have været mellem 35 kr. og 75 kr., såfremt forbrugerindekset var blevet brugt.

Formanden fremviste slides, der viste udvikling i forbrugerindeks de sidste ti år, udvikling af folkepension de sidste 10 år og udvikling af procentvis lønudvikling de sidste 10 år

Slutteligt oplyste formanden, at vores kontingent er tidssvarende for klubber i Storkøbenhavn. Vi ligger lidt under midten ved den sidste undersøgelse, der er nogle år gammel.

**Forslagstiller Allan Jensen** begrundede forslaget med, at det er mest demokratisk, hvis kontingentændring vedtages af en generalforsamling, hvor en eventuel stigning kan begrundes af tiltag i klubben det kommende år.

Herefter generel debat, hvor forsamlingen fremkom med synspunkter, der både talte for og imod ændringsforslag.

**Dirigenten** besluttede efter et forsøg på manuel optælling, at der skulle stemmes skriftligt om ændringsforslaget.

Steen Lishmann, medl. 1071, og Irene Storm, medl. 2360, blev udpeget som stemmeudvalg.

**Afstemning gav 31 for, 22 imod og 3 blanke stemmer. Ændringsforslaget var vedtaget.**

**Dirigenten orienterede om ændringsforslag 2 stillet af Joan Gronemann, medl. 2542, John Gronemann, medl. 2543, Lotte Friis Jensen, medl. 869, Jørgen Friis Jensen, medl. 870 og Christian Moresco, medl. 3580, der foreslår flg. ændring af § 8, stk. 6:**

**“Stemmeret kan ved generalforsamlinger udøves i henhold til skriftlig fuldmagt til et stemmeberettiget medlem, der dog kun kan udøve stemmeret ifølge én fuldmagt. Fuldmagten gælder kun til den pågældende generalforsamling.”**

**Formanden** motiverede bestyrelsens forslag med, at fuldmagter har fået en stor indflydelse på flere afstemninger, da fuldmagter har været givet ”lidt i flæng” og samlet ind gruppevis. Såfremt man vil gøre sin mening til kende, så må man møde op på generalforsamlingen.

**Dirigenten** trådte ud af dirigentrollen, og oplyste, at han var med i udvalget, der har lavet forslaget, herunder begrænsningen i brug af fuldmagter. Et argument om, at det er mere demokratisk med fuldmagter, kan også vendes på, da en fuldmagt giver et medlem to stemmer. Fuldmagt giveren ved ikke, hvad fuldmagthaver stemmer, og har heller ikke hørt argumentationen.

**Forslagsstiller Jørgen Friis Larsen** motiverede forslaget med, at uanset hvad DIF måtte mene, mener vi, at forslaget til den ny regel § 8, stk. 6, hvor stemmeafgivning ved en generalforsamling ikke kan ske ved en fuldmagt til et fremmødt medlem, er udemokratisk! Aktive medlemmer, der faktisk har ønske om at deltage i beslutninger på en generalforsamling, kan af forskellige seriøse grunde være forhindrede i at deltage, herunder pga. sygdom, bortrejse mv.

Ved at forhindre disse medlemmer i at kunne udøve deres indflydelse på klubben og dens virke, er bestyrelsens forslag udemokratisk og ikke i Dragør Golfklubs ånd!

**Forsamlingen** havde herefter en generel debat, hvor diverse argumenter for og imod blev fremført.

**Dirigenten** besluttede herefter, at der skulle foretages skriftlig afstemning om forslaget.

**Afstemning gav 37 for, 15 imod og 4 blanke. Ændringsforslaget vedtaget.**

---


**Dirigenten** orienterede om, at de to ændringsforslag herved implementeres i forslaget til nye vedtægter. Dette forslag skal vedtages med 2/3 flertal, hvorefter der i henhold til gældende vedtægter skal indkaldes til en ny ekstraordinær generalforsamling, hvor vedtægterne kan vedtages af 2/3 del af de fremmødte.

**Endeligt forslag til nye vedtægter blev herefter enstemmigt vedtaget af forsamling.**

**Formanden** takkede afslutningsvis forsamlingen for fremmødet. Herefter reflekterede han lidt over afstemning og sluttede med at love, at bestyrelsen vil respektere resultatet og arbejde benhårdt i fremtiden

**Dirigenten sluttede herefter generalforsamlingen.**

---



Torben Ehlers  
Referent



Leif Ingersholm  
dirigent